



Im Test: 14 aktuelle Winterreifen für Kleinwagen

Passend zu Modellen wie
Ford Fiesta, Renault Clio, Fiat 500,
Opel Agila und VW up

Dimension
175/65 R14 T (= bis 190 km/h)

	Preis in €	Trocken	Nass	Schnee	Eis	Geräusch	Kraftstoff- verbrauch	Verschleiß	Gesamtnote	ADAC Urteil
Gewichtung		15%	30%	20%	10%	5%	10%	10%	100%	Beurteilung
Continental WinterCont. TS 850*	45-85	2,1	1,9	2,2	2,2	3,1	2,2	1,0	2,0	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnoten auf Nässe und Eis , gut auch auf Schnee, geringer Verschleiß
Dunlop SP Winter Response 2	47-77	2,1	2,1	2,0	2,4	3,0	1,6	2,3	2,1	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnote auf Schnee und beim Kraftstoffverbrauch, besonders gut auch auf Nässe
Michelin Alpin A4	47-82	2,1	2,5	2,2	2,3	3,8	2,4	0,5	2,2	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnote beim Verschleiß , gut auch auf Nässe, Schnee und Eis
Firestone Winterhawk 3*	44-68	2,1	2,4	2,3	2,2	3,4	1,7	2,5	2,3	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnote auf Eis , gut auch auf Nässe, geringer Kraftstoffverbrauch
Esa-Tecar Super Grip 7+	37-75	2,1	<u>2,6</u>	2,4	2,5	3,5	2,2	2,0	2,6	+ Relativ gut auf Schnee und Eis - Etwas schwächer auf Nässe
Fulda Kristall Montero 3	42-76	2,4	<u>2,7</u>	2,0	2,5	3,8	2,0	2,5	2,7	+ Bestnote auf Schnee - Etwas schwächer auf Nässe
Vredestein Snowtrac 3	44-84	2,1	<u>2,7</u>	2,3	2,4	4,2	1,9	2,0	2,7	+ Relativ gut auf Schnee und Eis - Etwas schwächer auf Nässe, relativ lautes Außengeräusch
Pirelli Snowcontrol 3 (W190)	39-80	<u>2,8</u>	2,2	2,1	2,4	4,0	2,3	2,5	2,8	+ Besonders gut auf Schnee , gut auch auf Nässe - Etwas schwächer auf trockener Fahrbahn
Sava Eskimo S3+	39-65	<u>2,9</u>	<u>2,9</u>	2,0	2,6	3,8	1,8	2,5	2,9	+ Bestnote auf Schnee , geringer Kraftstoffverbrauch - Etwas schwächer auf trockener und nasser Fahrbahn
Hankook Winter i'cept RS (W442)	40-64	2,4	<u>3,0</u>	2,8	2,6	4,0	2,0	2,0	3,0	+ Noch gut bei Kraftstoffverbrauch und Verschleiß - Etwas schwächer auf Nässe, Schnee und Eis
Toyo Snowprox S943	40-65	1,9	<u>3,0</u>	2,4	2,5	3,5	1,9	2,5	3,0	+ Bestnote auf trockener Fahrbahn - Etwas schwächer auf Nässe
GT Radial Champiro Winterpro ¹	33-68	2,6	<u>3,3</u>	<u>3,3</u>	3,1	3,8	2,4	2,3	3,3	- Relativ schwach auf Nässe, Schnee und Eis , etwas höherer Spritverbrauch
Cooper WeatherMaster-SA2	37-69	1,9	<u>4,9</u>	3,7	3,5	3,8	2,4	2,5	4,9	+ Bestnote auf trockener Fahrbahn - Sehr schwach auf Nässe , relativ schwach auch auf Schnee und Eis
Star Performer SPTS (Winter AS) ²	37-56	2,9	<u>4,9</u>	3,0	3,3	3,9	2,3	2,0	4,9	- Sehr schwach auf Nässe , etwas schwächer auch auf trockener, schneebedeckter und vereister Fahrbahn

*2014 neu bzw. überarbeitet am Markt, Erstserienergebnisse mit Serienreifen überprüft. ¹⁾ Laut Anbieter ab DOT 2814 geändert. ²⁾ Laut Anbieter ab DOT 2214 geändert. **Unterstrichene Teilnoten** führen zu einer **Abwertung in der Gesamtnote**
Notengrenzen: ■ 0,5-1,5 (sehr gut) ■ 1,6-2,5 (gut) ■ 2,6-3,5 (befriedigend) ■ 3,6-4,5 (ausreichend) ■ 4,6-5,5 (mangelhaft) Testfahrzeug: Ford Fiesta

© 09/2014 ADAC e.V.